



La construcción mediática de las movilizaciones feministas en la prensa local y regional (2015-2020)

The media construction of feminist mobilizations in the local and regional press (2015-2020)

Verónica Aráoz

Palavras-chave: mediatización, prensa local-regional, movilizaciones feministas.

La pesquisa de nuestro estudio doctoral busca comprender la producción discursiva en torno a movilizaciones feministas por parte de la prensa de alcance local y regional (La Voz, Córdoba; La Capital, Rosario; y Diario Uno, Mendoza) entre 2015 y 2020. Enmarcamos esta investigación en la perspectiva de la sociosemiótica que se ocupa del análisis de la “dimensión significativa de los fenómenos sociales” (Verón, 1987a, p. 126). Por ende, proponemos analizar la puesta en discurso de estos diarios sobre los feminismos; queremos conocer un fenómeno social en tanto que “es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido” (1987a, p. 125). Nuestra pregunta de investigación se centra en cómo estos medios configuran y ponen en circulación sentidos sobre reivindicaciones de estos sectores y cómo se van transformando a través del tiempo. De esta manera, proponemos analizar las estrategias enunciativas presentes en las piezas informativas de cada portal, identificar las persistencias y variaciones a lo largo del recorte temporal y comparar las modalidades discursivas operantes en los discursos entre los diarios seleccionados.

A modo de anticipación de sentido, consideramos que durante el período 2015-2020 se corrieron ciertos umbrales de decibilidad, produciéndose la aceptabilidad y legitimidad de temas y sujetos de enunciación (Angenot, 2010). Desde la impugnación de las expresiones de violencia de género y, en su caso más extremo, los femicidios, el combate por los crímenes de odio, la demandas por educación sexual, hasta el reclamo



por la implementación del cupo laboral trans; las demandas proliferaron, se diversificaron, retornaron reclamos históricos y emergieron otros de nuevo cuño. Los feminismos se instauraron como voces autorizadas, como enunciadores legítimos y fuentes de información sobre determinados tópicos. Las reivindicaciones de estas organizaciones adquirieron otro estatus dentro de la topología de los discursos sociales y ciertos nudos de sus agendas políticas (Kirkwood, 1986) pasaron a formar parte del debate público actual.

Diversas investigaciones identifican al 2015 como un año bisagra para las luchas feministas por el grado de visibilidad que obtuvieron (Fernández Hasan, 2019). A través del uso táctico de las plataformas mediáticas como Facebook y Twitter (renombrada como X), organizaciones publicitaron sus expresiones sin intermediaciones. A la vez, mediante alianzas entre periodistas, celebridades, académicas y activistas, estos sectores llevaron a cabo prácticas comunicacionales en los medios tradicionales (Fernández Hasan, 2019). Durante el debate parlamentario sobre el aborto en 2018, militantes participaron en programas televisivos de chimentos y se dio lo que se conoce como la “semana feminista”, en donde se reinscribieron las discusiones y reivindicaciones mediáticas en la agenda política de estos sectores (Justo Von Lurzer, 2018).

Asimismo, la prensa incorporó en su agenda diversos tópicos y comenzó a cubrir asiduamente las marchas de cada 3 de junio bajo la consigna “¡Ni una menos!”, los paros internacionales de mujeres y diversidades cada 8 de marzo, la lucha por la violencia de género cada 25 de noviembre, y las vigiliadas y pañuelazos por la legalización y despenalización del aborto, que se convirtieron en tópicos recurrentes de los medios masivos de comunicación. Estos medios enfatizaron, entre 2015 y 2020, la magnitud de estas convocatorias mediante términos como “multitudinaria” o “masiva”, legitimando los reclamos, pero restringiéndolos exclusivamente al ámbito estatal. Las fuentes institucionales (de organizaciones, actrices y especialistas) primaron sobre los testimonios directos de las manifestantes. A la vez, construyeron a los feminismos como un colectivo unificado y homogéneo, reduciendo la diversidad de voces y tensiones



internas en un sujeto único: las mujeres, invisibilizando las diferencias de clase, raza, identidad de género, etarias y de pertenencia partidaria.

Esta notoriedad pública se debe, en parte, al proceso de mediatización de las movilizaciones por derechos en materia de género en diversos soportes: medios tradicionales, medios contrahegemónicos y en plataformas mediáticas (Fernández, 2017). Proceso que no es reciente, ya que previo a 2015, el periodismo alternativo o la comunicación popular se ocupaban del tratamiento mediático de las diversas luchas y demandas (Fernández Hasan, 2016). La particularidad de la mediatización que se origina a partir del 2015 radica, no obstante, en el cambio de escala del sentido (Carlón, 2020). Aunque los intercambios discursivos en plataformas mediáticas tuvieron un papel central durante esta etapa, como espacios de conversación y organización de las convocatorias, los medios tradicionales amplificaron la llegada a otros sectores. Aun en sociedades altamente mediatizadas, en donde convergen los medios tradicionales y las redes sociales mediáticas (Carlón, 2020), son los primeros los que configuran la actualidad, ese objeto cultural que compone la realidad social o experiencia colectiva (Verón, 1987b, como se citó en Raimondo Anselmino, 2020).

El estudio de la prensa y del discurso informativo permite acceder a un momento del debate público y es una forma de entrada a la producción de significaciones en torno a los feminismos, sus planteos y reclamos. Se trata de identificar la pregnancia e injerencia de ciertas consignas políticas y tópicos de estos sectores en las distintas agendas mediáticas. Desde una concepción no lineal de la comunicación y del sentido, pretendemos dar cuenta de los marcos interpretativos que los medios de comunicación ponen en funcionamiento a la hora de producir sentidos sobre activismos y sus manifestaciones. Además, este estudio implica comprender cómo la prensa, en el complejo ecosistema de medios de comunicación en el que se inserta, participa de la construcción de la realidad y en la configuración de colectivos de identificación.

Existen diversos trabajos que tienen objetos de estudios semejantes al nuestro, que se inscriben en perspectivas teóricas y metodológicas diferentes, pero se interesan



en la dimensión simbólica. Podemos identificar investigaciones pertenecientes al campo de intersección entre comunicación y teorías feministas que indagan sobre narrativas feministas mediáticas (Fernández Hasan, 2019; Gil, 2018) o en torno a discursos en distintos soportes referidos a géneros y sexualidades (Justo Von Lurzer, 2018). Desde el campo de la semiótica es insoslayable la propuesta de Teresa De Lauretis (1987) sobre tecnología de género para referirse a la construcción sociocultural que instituciones como el cine realizan sobre el género. Ahora bien, desde la sociosemiótica recuperamos las contribuciones de July Chaneton (1997) quien analiza textos periodísticos que presentan y construyen discursivamente problemáticas de género. Además podemos mencionar a Schaufler (2023) que explora dimensiones como el placer en la prensa femenina. También identificamos observaciones sobre la circulación y flujos de sentidos sobre demandas feministas (Slimovich, 2020) que retoman el dispositivo teórico-metodológico de Carlón (2020).

El diferencial de la presente propuesta radica en que nos focalizamos en el proceso de mediatización actual de identidades políticas, de sus ideas y visiones de mundo en el marco de la popularización de estos colectivos y de apropiación de sus consignas en clave neoliberal (Justo Von Lurzer, 2018). Nos interesa además, particularmente dar cuenta de la caracterización a escala local y regional que llevan a cabo tres medios tradicionales radicados en grandes conglomerados urbanos por fuera de Buenos Aires: La Voz de Córdoba, La Capital de Rosario y Diario Uno de Mendoza. Estos diarios proponen diferentes interacciones o contratos de lectura, en términos de Verón (2004), y, además, presentan distintas líneas editoriales. Son medios con una larga trayectoria en el rubro, dominantes en sus provincias de origen y con capacidad de influir en el debate público. La selección de estos portales de noticias locales también responde a una subrepresentación dentro de los estudios mediáticos que suelen centrarse en la prensa de gran alcance nacional, ubicada en el AMBA.

En esta investigación, nos centramos en cómo el discurso de la prensa produce sentidos sobre movilizaciones vinculadas a organizaciones feministas, pero también nos



interesa identificar qué dicen, de qué hablan, con qué frecuencia durante el período temporal seleccionado. La estrategia metodológica que implementamos radica en la articulación entre el estudio empírico de la puesta en discurso (llevado a cabo desde una perspectiva sociosemiótica) con la incorporación de técnicas cuantitativas. El material que analizamos está conformado por notas periodísticas digitales que presentan diversas materias significantes (Verón, 1987). En este caso, nos centramos en el texto lingüístico, pero también en las imágenes y otros recursos visuales, así como los datos y metadatos asociados.

Referências

- ANGENOT, M.** *El discurso social: Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Ciudad de México: Siglo Veintiuno Editores, 2012.
- BASEL, V.** Webscraping diarios arg (Version 0.1) [Publicación en GitLab]. 2024. Disponible en: <https://gitlab.com/valentinbasel/webscraping-diarios-arg>. Acceso en: 10 mar. 2025.
- BUSTAMANTE, X.** El XI Encuentro Feminista Latinoamericano y de El Caribe. Del XI EFLAC y otros demonios. *Debate feminista*, Ciudad de México, v. 41, p. 163-189, 2010. DOI: <https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2010.41.796>.
- CARLÓN, M.** *Circulación del sentido y construcción de colectivos: en una sociedad hipermediatizada*. San Luis: Nueva Editorial Universitaria UNSL, 2020.
- CHANETON, J.** Género (m/f) y massmediación: nuevos objetos discursivos. *Revista Mora - Revista del Área Interdisciplinaria de Estudios de la Mujer*, Buenos Aires, n. 3, p. 89-94, 1997. Disponible en: <https://nucleodegenerounr.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/03/chaneton-gc3a9nero-m-f-y-massmediac3b3n-1997.pdf>. Acceso en: 10 mar. 2025.
- FERNÁNDEZ, J. L.** Plataformas mediáticas y niveles de análisis. *InMediaciones De La Comunicación*, Montevideo, v. 11, n. 11, p. 71-96, 2017. DOI: <https://doi.org/10.18861/ic.2016.11.11.2618>.
- FERNÁNDEZ HASAN, V.** Narrativas feministas en los medios: Notas acerca de la construcción de los temas de agenda del movimiento a través de los discursos de académicas y activistas. *Boletín GEC*, Mendoza, n. 23, p. 53-76, 2019. Disponible en: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/boletingec/article/view/1755>. Acceso en: 10 mar. 2025.
- FERNÁNDEZ HASAN, V.** El ingreso de la agenda feminista a la agenda de los medios. *La Trama de la Comunicación*, Rosario, v. 20, n. 2, p. 127-143, 2016. Disponible en: <https://latrama.unr.edu.ar/index.php/trama/article/view/588/434>. Acceso en: 10 mar. 2025.



- GIL, A. S.** Discursos y narrativas que revictimizan a las mujeres en la Argentina actual. La violencia mediática como pedagogía de la crueldad. In: MAÍZ, C. (Coord.). *Horizontes de Iberoamérica: entre la complejidad y el desconcierto*. Mendoza: EDIFYL - Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras – UNCuyo, 2018. p. 339–350.
- JUSTO VON LURZER, C.** Oportunidades, ausencias y desafíos. Los estudios de comunicación y género en Argentina. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, n. 15(29), 2018. Disponible en: <https://revista.pubalaic.org/index.php/alaic/article/view/507>. Acceso en: 10 mar. 2025.
- KIRKWOOD, J.** Los nudos de la sabiduría feminista. (Después del II Encuentro Feminista Latinoamericano y del Caribe, Lima 1983). *Cuyo. Anuario De Filosofía Argentina Y Americana*, Mendoza, v. 36, p. 187–209, 2019. Disponible en: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/anuariocuyo/article/view/3522>. Acceso en: 10 mar. 2025.
- RAIMONDO ANSELMINO, N.** Colectivos, circulación de discursos sociales y movilización ciudadana: el caso #RosarioSangra. In: FERREIRA, J. et al. (Ed.). *Midiatização, polarização e intolerância (entre ambientes, meios e circulações)*. Santa Maria: Universidade Federal de Santa Maria, 2020. Disponible en: <https://drive.google.com/file/d/167f8ZoRQpTNJqiHotwVjOZpblx1bpwKU/view>. Acceso en: 10 mar. 2025.
- SCHAUFLER, M.** Discursos de género y feministas en la prensa web femenina en Argentina. OHLALÁ y las nuevas normas para su comunidad de mujeres. *Mediaciones*, Bogotá, v. 31, n. 9, p. 65-87, 2023.
- SLIMOVICH, A.** Surgimiento y circulación del colectivo #NiUnaMenos. Entre las redes sociales, el espacio urbano y los medios masivos. *Documento Cátedra Semiótica de Redes*, 2020.
- SUED, G. E.** Repertorio de técnicas digitales para la investigación con contenidos generados en redes sociodigitales. *Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad*, Guadalajara, v. 10, n. 19, 2020. DOI: <https://doi.org/10.32870/pk.a10n19.498>.
- DE LAURETIS, T.** The technology of gender. In: *Technologies of Gender: Essays on Theory, Film, and Fiction*. Bloomington: Indiana University Press, 1987. p. 1–30. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/j.ctt16gzmbz.4>. Acceso en: 10 mar. 2025.
- VERÓN, E.** *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa, 1987a.
- VERÓN, E.** *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. Barcelona: Gedisa, 1987b.
- VERÓN, E.** Prensa gráfica y teorías de los discursos sociales: producción, recepción, regulación (1988). In: *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa, 2004. p. 193-212.